**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 12/25-20 от 27 июля 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 19-05/22 в отношении адвоката**

**С.Е.Ф.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 19-05/22,

**УСТАНОВИЛ:**

14.03.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Х.А.В. в отношении адвоката С.Е.Ф., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не обжаловал вынесенное в отношении него 19.02.2022 г. постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, не исполнил поручение заявителя о запросе данных о состоянии здоровья, вымогал у родственников денежные средства.

12.04.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

29.04.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1516 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

30.05.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.Е.Ф. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Х.А.В., выразившегося в том, что адвокат не обжаловал постановление Р. городского суда от 19.02.2022 г. об избрании Х.А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

18.07.2022г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии, в котором адвокат ссылается на неуважительное отношение со стороны подзащитного и статистическую неэффективность обжалования меры пресечения в конкретных обстоятельствах.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В силу пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1) ст.8 КПЭА адвокату предписывается исчерпать правовые средства отстаивание прав и законных интересов доверителя. Обжалование меры пресечения в уголовном судопроизводстве в виде содержания под стражей предусмотрено п.9 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, утверждённым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.17г.

Ссылка адвоката на специфику личности подзащитного неправомерна в силу пп.6) п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.7 ст.49 УПК РФ.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Х.А.В., выразившегося в том, что адвокат не обжаловал постановление Р. городского суда от 19.02.2022г. об избрании Х.А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката С.Е.Ф., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов